

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

## ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

23.05.03 "Подвижной состав железных дорог" специализация "Вагоны"  
(код и наименование ОП ВО)

Першин Виталий Павлович - Руководитель Уральского Территориального  
Управления Федерального Агентства железнодорожного транспорта

---

ФИО, должность (по приказу ФАЖТ)

Дата составления отчета

13 мая 2020

Екатеринбург  
2020

1. Состав государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

Председатель ГЭК утвержден: Росжелдор № 536 от 06.12.2019

Першин Виталий Павлович

(Фамилия имя отчество)

Состав экзаменационной комиссии утвержден: приказом ректора ФГБОУ ВО УрГУПС

№ 52 от 30.01.2020

Экзаменационная комиссия

Фамилия имя отчество	Должность	Ученое звание, Ученая степень	Заседания														
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Колодин А.Е.	Гл.инженер сл.ваг.хоз-в		+	+	+	+											
Кузнецов А.С.	Нач.ваг.участка Екатери		+	+	+	+											
Смольянинов А.В.	профессор	д.т.н., проф.	+	+	+	+											
Черепов О.В.	доцент	к.т.н., доцент	+	+	+	+											

Количество заседаний экзаменационной комиссии (Если были срывы указать причину):

4

Конкретный перечень аттестационных испытаний , входящих в состав государственной итоговой аттестации студентов:

- государственный экзамен по специальности;
- защита ВКР.

Характеристика общего уровня подготовки студентов по специальности\*:

23.05.03 "Подвижной состав железных дорог" специализация "Вагоны"

Уровень знаний общетеоретических дисциплин соответствует образовательному стандарту РФ.

Уровень овладения знаниями основ производственных отношений соответствует сложившимся

производственным отношениям. Вопросы безопасности жизнедеятельности и экономики

включены во все проекты. Уровень квалификации руководителей проектов достаточно высокий.

Цикл дисциплин	Средний балл		
	форма обучения		
	очная	очно-заочная	заочная
Блок 1 Дисциплины (модули)	4,1		
Блок 2 Практики, в том числе научно-исследовательская работа (НИР)	4,34		

Примечание: Отчет председателя ГЭК обсуждается на заседании совета факультета и представляется в Росжелдор к 25 августа текущего года. Нестандартные замечания и пожелания ГЭК обязательно представлять на отдельном листе.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ (ВКР)

Код направления подготовки, специальности 23.05.03 Подвижной состав железных дорог  
 Наименование направления подготовки, специальности Вагоны  
 "Подвижной состав железных дорог" специализация "Вагоны"

№	Показатели	Бюджет			С полным возмещением затрат			Всего	
		Форма обучения							
		очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная	кол-во	%
1	Всего выпускников	45	0	0	1	0	0	46	
2	Не допущено к защите ВКР	0			0			0	
3	Результаты защиты:								
	- отлично	15			0			15	32,6%
	- хорошо	21			1			22	47,8%
	- удовлетворительно	9			0			9	19,6%
	- неудовлетворительно							0	0,0%
4	Получено дипломов с отличием	10			0			10	21,7%
5	Средний балл							4,13	
6	Рецензирование ВКР внешнее	45			1			46	100,0%
7	Количество ВКР, выполненных по заявкам предприятий	16			0			16	34,8%
8	Количество ВКР:								
	- рекомендовано к внедрению	1			0			1	2,2%
	- внедрено	1			0			1	2,2%
9	ВКР, содержащие элементы НИРС	5			0			5	10,9%
10	Рекомендовано в аспирантуру	2			0			2	4,3%

Результаты сдачи государственных экзаменов\*

Код специальности \_\_\_\_\_ 23.05.03

Наименование специальности \_\_ "Подвижной состав железных дорог"

специализация "Вагон (очное)

№	Показатели	Бюджет			С полным возмещением затрат			Всего	
		Форма обучения						кол-во	%
		очная	очно-заочная	заочная	очная	очно-заочная	заочная		
1	Всего выпускников	45			1			46	
2	Не допущено к экзамену	0			0			0	
3	Результаты сдачи экзамена:							0	
	- отлично	26			0			26	0,56522
	- хорошо	19			1			20	0,43478
	- удовлетворительно	0			0			0	0
	- неудовлетворительно	0			0			0	0
4	Получено дипломов с отличием	10						10	
5	Средний балл							4,56522	

## Характеристика качества выполнения выпускных квалификационных работ

### Общая характеристика качества выполнения ВКР

ВКР в основном выполнены с достаточным обоснованием самостоятельности разработки технологических решений. Демонстрируется понимание и умение применять понятийно-категорийный аппарат в профессиональной деятельности

Какое количество ВКР рекомендовано на конкурс студенческих работ -2

По результатам скольких ВКР:

- опубликованы статьи - 1
- сделаны заявки на изобретения - 0
- оформлены акты на внедрение - 1

### Основные недостатки, выявленные при защите ВКР

При защите ВКР отмечаются отдельные отступления от требований, предъявляемых к уровню подготовки выпускника университета.

В ряде случаев выпускники допускают в изложении содержания ВКР неточности.

В графической части внешний вид вагона или его узла не всегда соответствует действительности. В некоторых проектах используются устаревшие технологии ремонта узлов и деталей вагонов.

Актуальность тематики ВКР, соответствие ее современному состоянию науки, техники и запросам производства (отдельно выделить ВКР, выполненные по вопросам безопасности движения поездов, экономики):

В общем тематика ВКР соответствует современному состоянию науки, техники и запросам производства, но в ряде случаев, поставленные цели и задачи в проекте не соответствуют ожиданиям поставленных запросов. Это связано, как правило, с некорректной постановкой задачи от производства. В запросах присутствует общая формулировка темы проекта без конкретизации ее направленности и цели.

Наименования организаций, по тематике которых выполнялись ВКР (с указанием количества проектов)

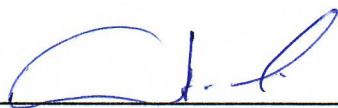
- Свердловская дирекция инфраструктуры -8
- Южно-Уральская дирекция инфраструкту -5
- Горьковская дирекция инфраструктуры -2
- Свердловская дирекция моторвагонного п -1

Темы предложены кафедрой "Вагоны" -30

Недостатки в подготовке студентов по специальности 23.05.03 "Подвижной состав железных дорог" специализация "Вагоны". У некоторых студентов отмечается низкий уровень знаний действующих нормативов по обеспечению безопасности движения поездов. Недостаточно правильные формулировки в изложении материала. Демонстрируется недостаточное аргументирование и защита своей точки зрения. Ряд проектов выполнено на не актуальные темы, совершенствование технологии технического обслуживания или ремонта узлов подвижного состава осуществляется с применением устаревших, не эффективных технологий.

Предложения по дальнейшему совершенствованию подготовки специалистов по данной специальности. Продолжать проводить встречи с руководителями службы вагонного хозяйства, АО "ФПК" и вагоноремонтных предприятий с целью ознакомления с изменениями в организационной структуре хозяйств и технологий на линейных предприятиях. Перед началом дипломного проектирования запросить у предприятий, занятых эксплуатацией, техническим обслуживанием и ремонтом вагонов, перечень актуальных тем для разработки дипломных проектов.

Председатель ГЭК \_\_\_\_\_



" 13 "

\_\_\_\_\_ *июне*

\_\_\_\_\_ 2020 г.